

# Curs pràctic de Maple

## *Pràctica 4*

### 4 Resoldre equacions

A aquesta pràctica aprendreu a aplicar la comanda de Maple `solve( )` per a obtenir les solucions **exactes** d'equacions (quan això sigui possible). Recordeu que en nombrosos casos no és possible obtenir solucions exactes de les equacions i que s'ha de deixar la feina als *solucionadors numèrics* per a poder calcular solucions **aproximades**. Més endavant en aquesta mateixa secció utilitzareu la comanda de Maple `fsolve( )` per a obtenir aproximacions decimals de solucions. També es discutirà la resolució de sistemes d'equacions lineals. Comencem reinicialitzant les variables i carregant el paquet **plots**.

```
> restart;  
> with(plots):
```

#### 4.1 Introduir i manipular equacions: les comandes `lhs( )` i `rhs( )`

##### Exemple 1:

Es pot donar un nom a una equació igual que es fa amb qualsevol altre expressió. En la línia següent introduïm l'equació  $x^3 - 5x^2 + 23 = 2x^2 + 4x - 8$  i li posem com a nom `eqn1`.

```
> eqn1:=x^3-5*x^2+23=2*x^2+4*x-8;
```

##### Exemple 2:

Podem aïllar la part esquerra i la part dreta de l'equació utilitzant les comandes `lhs( )` i `rhs( )`.

```
> lhs(eqn1);  
> rhs(eqn1);
```

##### Exemple 3:

Utilitzem les comandes `lhs( )` i `rhs( )` per a obtenir una equació que és equivalent a l'equació original `eqn1` però que té com a part dreta un 0. Posem-li com etiqueta `eqn2`.

```
> eqn2:=lhs(eqn1)-rhs(eqn1)=0;
```

#### 4.2 Obtenir solucions exactes: la comanda `solve( )`

Primer considerem equacions polinòmiques. Existeixen algorismes per a calcular les solucions **exactes** per a polinomis que tenen fins a **grau 4**. La comanda de Maple `solve( )` coneix aquests algorismes.

##### Exemple 1:

Per a obtenir les solucions exactes de l'equació polinomial  $3x^3 - 4x^2 - 43x + 84 = 0$  utilitzem la comanda `solve( )`. Noteu que el segon argument de la comanda li diu a Maple que  $x$  és la incògnita respecte de la que volem obtenir la solució.

```
> solve(3*x^3-4*x^2-43*x+84=0,x);
```

Aquí Maple ha trobat les tres solucions i les ha ensenyades.

**Exemple 2:**

A vegades voldrem seleccionar una solució de la llista de solucions i utilitzar-la en un altre càlcul. Podem fer això assignant primer un nom (en aquest cas utilitzem la lletra  $N$ ) al resultat de la comanda `solve()`. Aleshores  $N[1]$  és el primer nombre de la llista,  $N[2]$  és el segon i així successivament (fixeu-vos en els claudàtors).

```
> N:=solve(x^2-5*x+3=0,x);
> N[1];
```

**Exemple 3:**

Quan es treballa amb la comanda `solve()` sovint és convenient començar donant un nom a l'equació. Noteu que utilitzem “:=” per assignar el nom i només “=” per a l'equació pròpiament dita.

```
> eqn1:=7*x^3-11*x^2-27*x-9=0;
```

Seguidament resollem l'equació utilitzant la comanda `solve()` i assignem el nom  $H$  al resultat.

```
> H:=solve(eqn1,x);
```

Per a practicar comproveu que cada un d'aquests valors satisfà l'equació. Això es pot fer fàcilment utilitzant la comanda `subs()`.

```
> subs(x=H[1],eqn1);
> subs(x=H[2],eqn1);
> subs(x=H[3],eqn1);
```

**Exemple 4:**

A vegades les solucions “exactes” són massa complicades per a poder ser realment útils. En les dues línies següents resollem l'equació  $x^3 - 34x^2 + 4 = 0$ .

```
> eqn1:=x^3-34*x^2+4=0;
> H:=solve(eqn1,x);
```

Com podreu veure, llegir aquestes solucions exactes és realment un rept! Noteu que  $I$  representa  $\sqrt{-1}$ . Quan una solució és així de complicada és més útil mirar una solució aproximada utilitzant `evalf()`.

```
> evalf(H);
```

Una bona alternativa a la comanda `solve()` en una situació d'aquest tipus és la comanda `fsolve()` que discutirem en la secció següent.

La comanda `solve()` també es pot utilitzar per a determinar solucions exactes d'equacions **no polinòmiques**. Hi ha una llista d'alguns exemples simples a baix. En tot cas, si les equacions són complicades, per exemple si combinen exponencials, polinomis i expressions trigonomètriques, normalment no es podrà disposar de les solucions exactes. Un altre cop la comanda `fsolve()` és una alternativa.

**Exemple 5:**

Resoleu l'equació:  $5e^{\frac{x}{4}} = 43$

```
> solve(5*exp(x/4)=43,x);
```

**Exemple 6:**

A vegades Maple no mostra **totes** les solucions possibles. Com podrieu utilitzar el resultat d'aquí sota per a poder escriure el conjunt de totes les solucions de l'equació?

```
> solve(sin(x)=1/2,x);
```

**Exercici 4.1**

Resoleu l'equació  $x^3 - 11x^2 + 7x + 147 = 0$ . Per què Maple produeix només dues solucions diferents per a aquesta equació cúbica? Per què una d'elles està escrita dues vegades? (**Indicació:** Factoritzeu la part esquerra de l'equació).

El fet que  $(x - 7)$  és un **factor repetit** porta com a conseqüència que l'equació cúbica tingui només dues solucions diferents  $-3$  i  $7$ . Diem que l'arrel  $7$  té **multiplicitat 2**, això significa aquí que hi ha dos factors de la forma  $(x - 7)$  en la factorització del polinomi.

**4.3 Obtenir solucions aproximades: la comanda fsolve( )**

Es pot utilitzar per a aproximar solucions de qualsevol tipus d'equació. Per a equacions polinòmiques `fsolve()` produeix una **llista completa** de totes les solucions reals en un sol pas (mireu l'Exemple 1). Per a altres tipus d'equacions, `fsolve( )` es pot utilitzar per a obtenir les solucions **d'una en una** (mireu els Exemples 2 i 3).

**Exemple 1:**

La comanda de Maple `fsolve( )` calcularà una aproximació numèrica per a cada una de les solucions reals d'una equació polinòmica. Aproximem totes les solucions reals de l'equació:  $x^4 - x^3 - 17x^2 - 6x + 2 = 0$ .

```
> eqn:=x^4-x^3-17*x^2-6*x+2=0;
> fsolve(eqn,x);
```

Les quatre solucions que es mostren a sota ens donen una llista completa de les solucions de l'equació polinòmica.

**Exemple 2:**

Trobem **totes** les solucions reals de l'equació  $x^3 + 1 - e^x = 0$  utilitzant la comanda `fsolve( )`.

```
> eqn:=x^3+1-exp(x)=0;
> fsolve(eqn,x);
```

Maple ens dona una solució real. Aquest cop Maple no ens ha explicat la història completa. Hi ha altres solucions? Com es poden trobar? En l'Exemple 3 es presenta un procediment sistemàtic per a determinar les solucions que resten.

**Exemple 3:**

Trobem les altres solucions reals de l'equació  $x^3 + 1 - e^x = 0$ .

El primer pas per a trobar les altres solucions és fer un dibuix del gràfic de la part esquerra de l'equació.

**Nota:** Recordeu que els talls amb l'eix de les  $x$  de  $y = x^3 + 1 - e^x$  es corresponen exactament amb les solucions de l'equació  $x^3 + 1 - e^x = 0$ .

```
> plot(x^3+1-exp(x),x=-3..5,y=-5..15);
```

El gràfic mostra **quatre** interseccions amb l'eix de les  $x$ . Una d'elles correspon a la solució que hem obtingut en l'Exemple 2. Quina? Com trobaríeu les altres que falten?

Podem estendre la comanda `fsolve( )` per a que miri de trobar una solució en un interval particular. Per exemple per a trobar la solució negativa li demanem a Maple que busqui en l'interval  $[-1, -0.2]$  ja que podem veure a partir del gràfic que hi ha exactament una solució en aquest interval.

```
> fsolve(eqn,x=-1..-0.2);
```

Per a determinar les altres dues solucions utilitzem `fsolve( )` un altre cop, aquesta vegada buscant a l'interval  $[1, 2]$  i a l'interval  $[4, 5]$ .

```
> fsolve(eqn,x=1..2);
> fsolve(eqn,x=4..5);
```

Què passa si demaneu a Maple que busqui una solució en un interval on no hi ha solucions?

Proveu-ho. A partir del gràfic és clar que no hi ha talls amb l'eix de les  $x$  (i per tant no hi ha solucions) entre 2 i 4.

```
> fsolve(eqn,x=2..4);
```

Noteu que Maple simplement respon amb la línia que originalment heu introduït sense cap canvi quan no pot trobar una solució a l'interval donat.

Hi ha altres solucions? Per exemple, hi ha alguna solució per a  $x$  més gran que 5? Podem comprovar això fent més gran l'interval sobre el que fem el gràfic. En la línia següent allarguem l'interval fins al  $[-3, 50]$ . No apareixen nous talls amb l'eix de les  $x$ . El gràfic confirma el que podem esperar mirant els termes de l'equació, és a dir el terme exponencial domina i fa que el gràfic vagi baixant a la llarga.

```
> plot(x^3+1-exp(x),x=-3..50,y=-10..15);
```

Alternativament podem utilitzar la comanda `fsolve( )`, ara buscant en aquest interval més gran.

```
> fsolve(eqn,x=5..50);
```

Tal com esperàvem Maple no haurà trobat solucions.

D'una forma semblant podem comprovar si hi ha solucions **cap a l'esquerra**. Aquí busquem si hi ha solucions a l'interval  $[-50, -1]$ .

```
> fsolve(eqn,x=-50..-1);
```

Cap ni una tampoc!

Ara tenim una llista completa de les solucions aproximades de la nostra equació original  $x^3 + 1 - e^x = 0$ . Són:  $-0.8251554597$ ,  $0$ ,  $1.545007279$  i  $4.567036837$ .

#### Exemple 4:

Utilitzem `fsolve( )` per a calcular les solucions aproximades de l'equació:  $\frac{x^2}{20} - 10x = 15 \cos(x + 15)$ .

Com en l'últim exemple utilitzarem un gràfic per ajudar-nos a determinar el nombre i la situació aproximada de les solucions. La nostra feina se simplifica si comencem convertint l'equació que tenim en una d'equivalent que té com a part dreta un 0. Així resoldrem l'equació equivalent:  $\frac{x^2}{20} - 10x - 15 \cos(x + 15) = 0$ .

Si ara dibuixem el gràfic de la part esquerra d'aquesta equació obtindrem un altre cop solucions en cada un dels talls amb l'eix de les  $x$ .

```
> eqn:=x^2/20-10*x-15*cos(x+15)=0;
> plot(lhs(eqn),x=-10..10);
```

A partir del gràfic sembla que hi ha una solució a l'interval  $[1, 2]$ .

Ara dirigirem Maple cap a trobar una solució en aquest interval.

```
> fsolve(eqn,x=1..2);
```

Hem trobat totes les solucions d'aquesta equació? De fet hi ha una altra solució! Per a trobar-la comenceu estirant l'interval sobre el que heu fet el gràfic. Aleshores utilitzeu `fsolve( )` per a obtenir una aproximació numèrica d'aquesta segona solució.

#### Exercici 4.2

Determineu totes les solucions de l'equació  $x^5 - 4x^3 + 3x^2 + 7x - 1 = 0$ . Comenceu mirant un gràfic significatiu.

**Exercici 4.3**

Determineu totes les solucions de l'equació  $x^2 - 2 = \ln(x + 5)$ . Utilitzeu el gràfic **d'una** expressió per a localitzar les solucions. Comproveu cada una de les solucions substituint-la en la equació original.

**Exercici 4.4**

Els gràfics de  $y = 10 - x^2$  i de  $y = 4 \sin(2x) + 5$  s'intersequen dues vegades sobre l'interval  $[-5, 5]$ .

- Feu el gràfic de les dues equacions juntes i estimeu amb el ratolí els punts d'intersecció.
- Escriviu una equació que es pugui resoldre per a determinar les coordenades  $x$  dels punts d'intersecció.
- Utilitzeu `fsolve( )` per a resoldre aquesta equació.
- Utilitzeu els resultats de la part c) per a estimar les coordenades  $y$  dels punts d'intersecció.
- Sembla que les corbes es poden intersectar en un tercer punt a prop de  $(1, 9)$ . Utilitzeu `fsolve( )` i/o un gràfic significatiu per a demostrar que no hi ha cap punt d'intersecció en aquest lloc.

**4.4 Resoldre equacions formals**

Sovint Maple pot resoldre equacions formals per a qualsevol de les variables.

Suposeu que volem obtenir la solució per a la variable  $g$  de l'equació:  $4 - v = 2T - kg$ .

La comanda `solve( )` funciona bé en aquest cas.

```
> solve(4-v=2*T-k*g,g);
```

Aquí hi ha una manera més maca per a mostrar el mateix resultat:

```
> g=solve(4-v=2*T-k*g,g);
```

**Exercici 4.4**

Editeu l'última comanda per a trobar solucions per a les altres lletres  $T$ ,  $k$  i  $v$ .

**Exercici 4.5**

Resoleu l'equació  $x^2 + y^2 = 9$  per a la variable  $y$ . Assigneu el conjunt de solucions a una variable que es digui  $S$ . Quina relació hi ha entre les solucions  $S[1]$  i  $S[2]$ ?

**4.5 Resoldre sistemes d'equacions lineals utilitzant la comanda solve( )**

Recordeu que cal reinicialitzar les variables abans de continuar. Carreguem també el paquet **plots**:

```
> restart;
> with(plots):
```

La comanda `solve( )` també es pot utilitzar per a resoldre un sistema de  $m$  equacions lineals amb  $n$  incògnites. En direm un **sistema lineal  $m$  per  $n$**  perquè sigui més curt.

**Exemple 1:**

Resoldre el sistema 2 per 2:  $3x + 2y = 3$  i  $x - y = -4$

```
> solve({3*x+2*y=3,x-y=-4});
```

Un gràfic de les dues funcions subjacents mostra que la solució correspon al punt d'intersecció en  $(-1, 3)$ . Però primer necessitem obtenir la forma explícita de cada una de les dues funcions lineals abans de poder fer-ne el dibuix. Per tant resollem cada una de les equacions respecte  $y$ .

```
> y1:=solve(3*x+2*y=3,y);
```

```
> y2:=solve(x-y=-4,y);
```

Ara construïm un gràfic format de dues parts: la “part1” conté els gràfics de les dues equacions i la “part2” dibuixa el punt que és la solució que hem trobat. Aquest punt ha de ser el punt d'intersecció de les dues línies. Ho és efectivament?

```
> part1:=plot([y1,y2],x=-5..5):
```

```
> part2:=plot([-1,3],style=point,color=blue,symbol=circle):
```

```
> display([part1,part2]);
```

### Exemple 2:

Aquí hi ha un exemple de solució d'un sistema **3 per 3** amb incògnites  $x$ ,  $y$  i  $z$ .

Resolem el sistema 3 per 3:  $\{x + y + z = 1, 3x + y = 3, x - 2y - z = 0\}$

```
> solve({x+y+z=1, 3*x+y=3, x-2*y-z=0});
```

### Exercici 4.6

Determineu la solució del sistema:

$$4x + 3y = 12, 5x - 7y = 35$$

Comproveu la solució substituint els valors que s'obtenen en les dues equacions del sistema.

### Sistemes lineals amb un nombre de solucions infinit

Quan un sistema té més **incògnites** que **equacions** sovint trobem no una si no nombre infinit de solucions. Aquí hi ha un exemple.

#### Exemple 1:

Resolem el sistema:  $\{x + y + z = 1, 3x + y = 3\}$ .

```
> solns:=solve({x+y+z=1, 3*x+y=3});
```

Noteu que aquest cop no obtenim un únic conjunt de valors numèrics per a  $x$ ,  $y$  i  $z$ . En comptes d'això Maple ens diu com han d'estar relacionats els valors de  $x$ ,  $y$  i  $z$  per a construir una solució típica.

En particular l'expressió  $x = x$  en la resposta anterior indica que l'incògnita  $x$  pot ser **qualsevol** nombre. Ens referirem a aquesta incògnita com la *variable lliure* de la solució. Per a obtenir qualsevol **solució particular** (entre el nombre infinit que hi ha) trieu un valor per a la  $x$  i utilitzeu-lo per a calcular els valors corresponents de la  $y$  i de la  $z$ . Per exemple si  $x = 4$ .

```
> subs(x=4,solns);
```

Així una solució és:  $x = 4$ ,  $y = -9$  i  $z = 6$ .

Preneu-vos un minut de temps i verifiqueu a mà que aquests tres nombres satisfan realment les equacions originals:  $x + y + z = 1$  i  $3x + y = 3$ .

Mirem ara la solució generada quan prenem  $x = 2$ .

```
> subs(x=2,solns);
```

Així que dues de les infinites solucions que hi ha són:  $(x, y, z) = (4, -9, 6)$  i  $(2, -3, 2)$ .

**Exercici 4.7**

Resoleu el sistema:  $\{x + 2y + z = 2, 3x + y = 1\}$  i doneu com a mínim tres solucions particulars.