

Primera publicación: 1 de Junio 1796 (19 años)

Neue Entdeckungen

Intellegenzblatt der allgemeinen Literaturzeitung,

Collegium Carolinum de Braunschweig.

Como todo principiante en geometría sabe, hay diversos polígonos regulares, por ejemplo, el triángulo, tetrágono, pentágono, 15-gon, y aquellos que se obtienen doblando el número de lados de alguno de ellos, que son geométricamente construibles.

Ésto ya se sabía desde tiempos de Euclides, y parece que se ha dicho desde entonces que el campo de la geometría elemental no va más allá: almenos yo no conozco ningún intento exitoso de extender sus límites en esta dirección.

Con más razón, el descubrimiento merece atención... que a parte de aquellos polígonos regulares hay otros, por ejemplo el 17-gon, que se pueden construir geométricamente. Este descubrimiento es, en realidad, sólo un caso especial de una teoría más general, aún no completada, y que se presentará al público en cuanto esté lista.

Carl Friedrich Gauss Estudiante de Matemáticas en Göttingen

Es importante remarcar que el Sr. Gauss tiene ahora 18 años, y se dedica aquí en Braunschweig con igual éxito a la filosofía y a la literatura clásica así como a la alta matemática.

8 Abril, 1796 E. A. W. Zimmermann, Prof.

Gauss cumple su palabra y cinco años más tarde, en 1801, publica *Disquisitiones Arithmeticae*, dónde entre otras muchas cosas responde completamente la pregunta de qué polígonos regulares se pueden construir.

DISQUISITIONES

ARITHMETICAE

AVCTORE

D. CAROLO FRIDERICO GAVS9

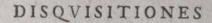
Joannis Middelki 1508.

LIPSIAE

IN COMMISSIS APVD GERH. FLEISCHER, Jun.

180 I.

GAUSS 17



ARITHMETICAE

AVCTORE

D. CAROLO FRIDERICO GAVS9

Joannis Iniadecki 1508.

LIPSIAE

IN COMMISSIS APVD GERH. FLEISCHER, Jun.

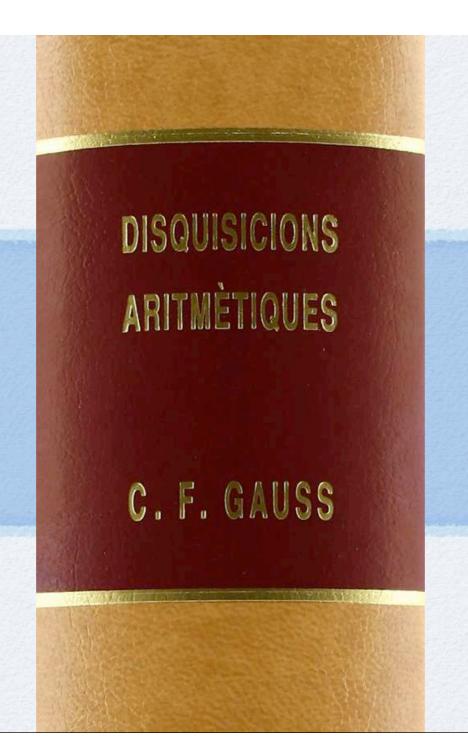
180 I.

4

GAUSS 17

Serenissimo
Prinipi ac domino
Carolo Guilielmo Ferdinando
brunovicensium ac
luneburgensium duci

Celsitudinis Tuae servus addictissimus C.F.Gauss



DISQUISICIONS ARITMÈTIQUES

C. F. GAUSS
Griselda Pascual

Carta a Gerling, 6 enero 1819

La historia de este descubrimiento no la he explicado nunca hasta ahora, pero puedo indicarla exactamente. Fue el 29 de marzo de 1796, y la casualidad no tuvo nada que ver. Todo estaba en dividir las raices de la ecuación

$$\frac{x^p - 1}{x - 1} = 0$$

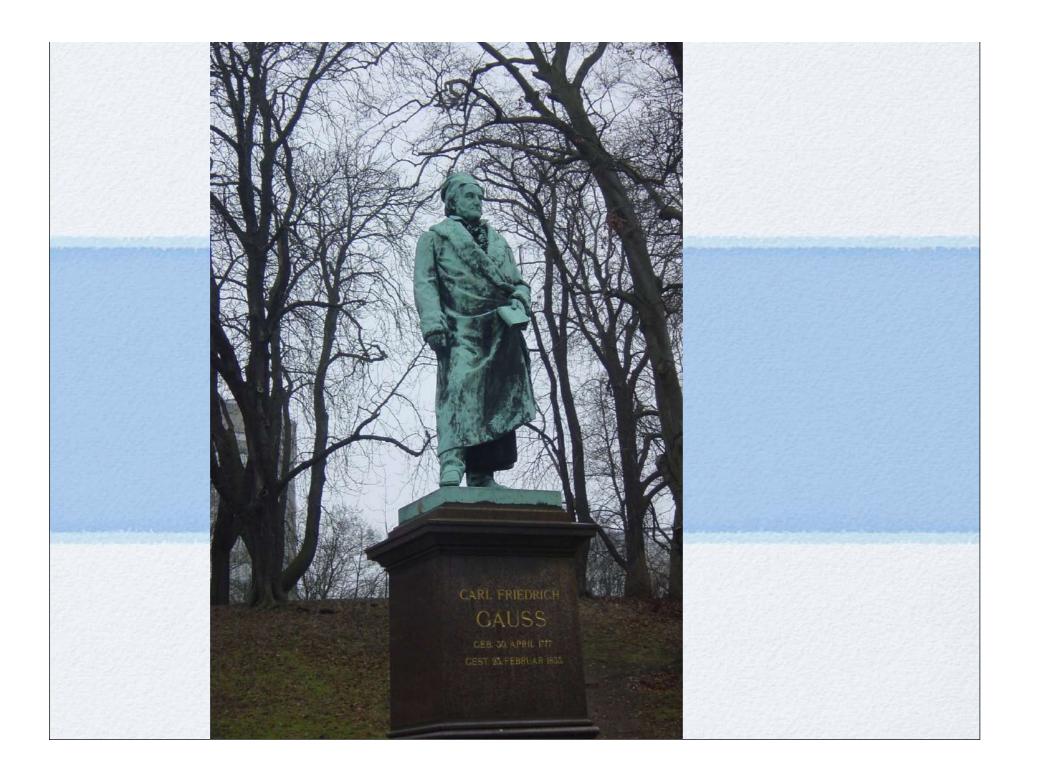
en dos grupos [...]

A partir de esforzadas meditaciones entre las conexiones de las raices y los fundamentos de la aritmética, feliz por unas vacaciones en Braunschweig, la mañana de aquel día, antes de levantarme, tuve la suerte de ver con gran claridad toda esta correlación, de manera que allá mismo e immediatamente apliqué al heptadecágono la correspondiente confirmación numérica.



A partir de esforzadas meditaciones entre las conexiones de las raices y los fundamentos de la aritmética, feliz por unas vacaciones en Braunschweig, la mañana de aquel día, antes de levantarme, tuve la suerte de ver con gran claridad toda esta correlación, de manera que allá mismo e immediatamente apliqué al heptadecágono la correspondiente confirmación numérica.













El más refinado geòmetra y el perfecto astrónomo, éstos son dos títulos separados que amo con todo mí corazón, y que adoro con pasión siempre que estan unidos.

Gauss a Olbers

30 marzo 1796, empieza su DIARIO

```
Principia quibres innititus fectio circenti, ac divifibilitas einsdem geornetrica in feptemdecim partes &c. Mart. 30. Brunss.
```

30 marzo 1796, empieza su DIARIO

[1] Los principios de los cuales depende la división del círculo, i la divisibilidad geométrica del mismo en 17 partes.

[3] Las fórmulas para el coseno de los submútiplos de los ángulos de una circunferéncia.

[55] He encontrado un distiguido suplemento a la descripción de los polígonos. Concretamente, si a,b,c,d,... son los factores primos del número primo p disminuido en una unidad, entonces para describir un polígono de p lados sólo necesitamos (1) dividir el arco en partes a, b, c, d, ...(2) describir los polígonos de a,b,c,d...lados.

[65] (1797) He perfeccionado una segunda deducción del teorema sobre polígonos.

[116] (1801) Provado que es imposible reducir la división del círculo a una ecuación de grado menor al sugerido por la teoría.

Qué entendemos por

construcciones con regla y compás

Se dan dos puntos.

Se dice que una recta está construida si estan construidos dos de sus puntos.

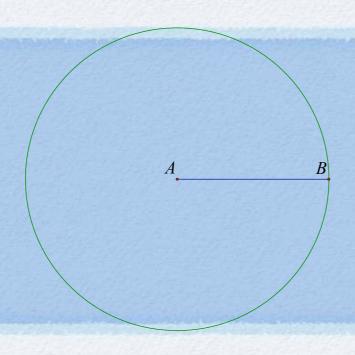
Se dan dos puntos.

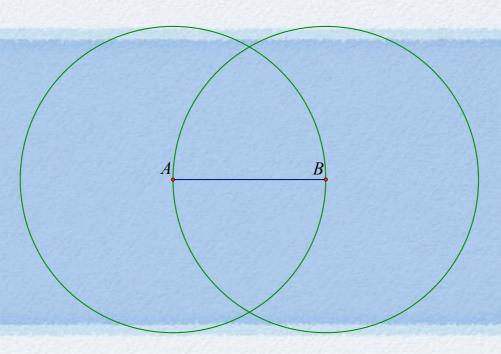
Se dice que una recta está construida si estan construidos dos de sus puntos.

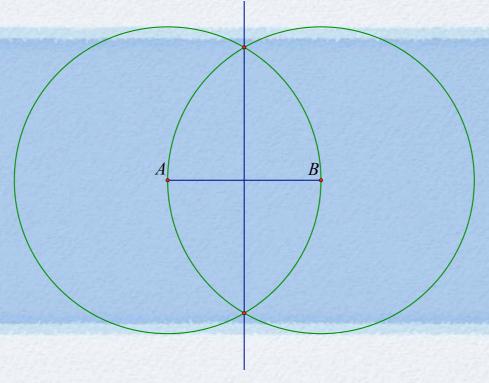
Se dice que una circunferéncia está construida si estan construidos el centro y el radio (dos puntos).

Se dice que un punto está construido si se da como intersección de rectas o circunferéncias ya construidas.

 A_{\cdot} B

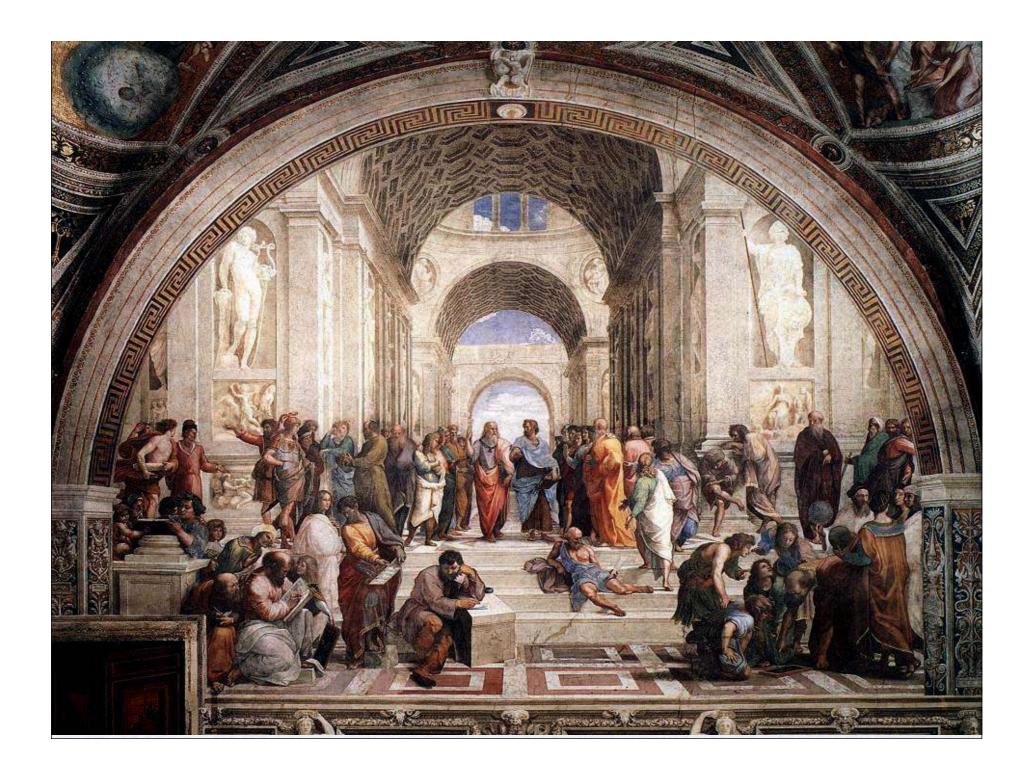




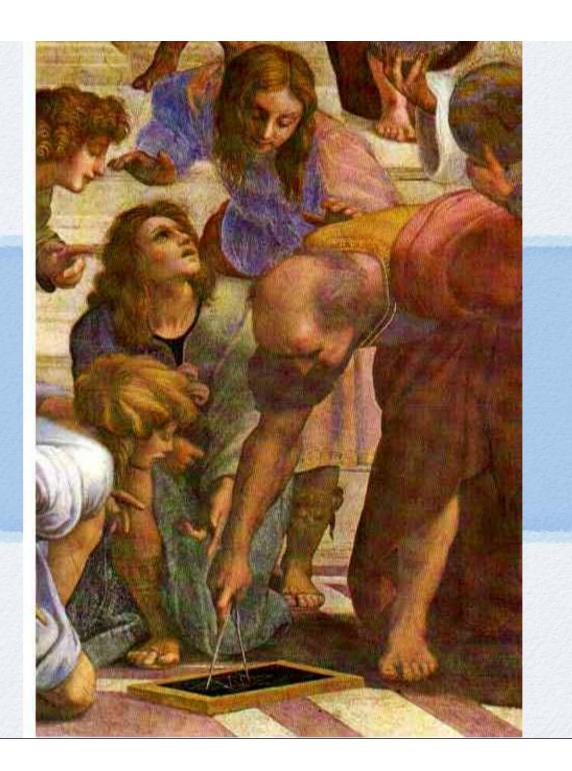


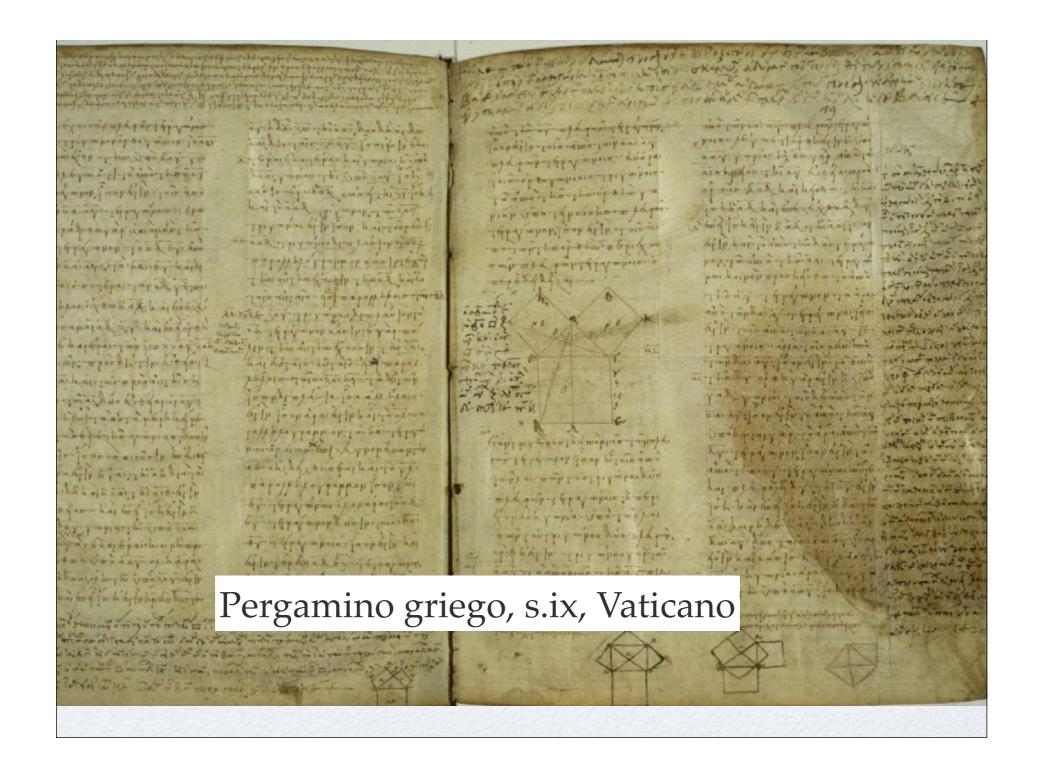
Suma y resta de segmentos

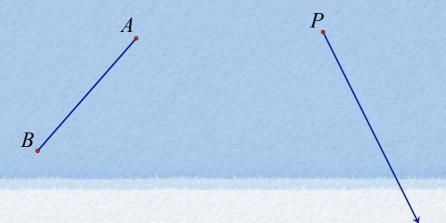
Tres primeras proposiciones de los Elementos de Euclides



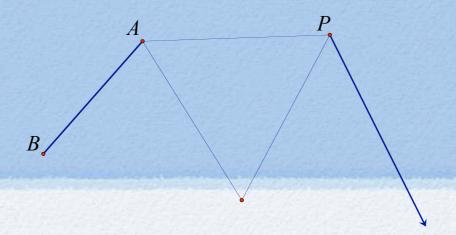
Raffaello, 1510

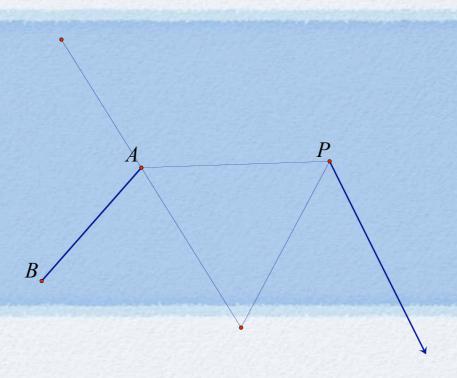


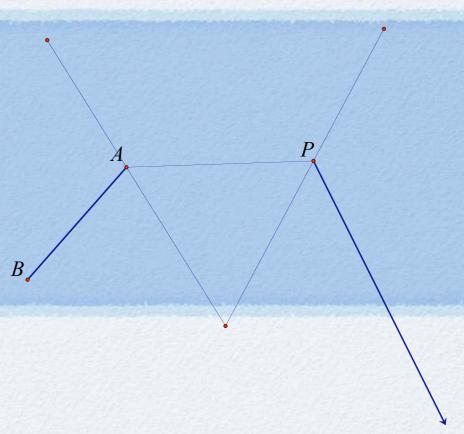




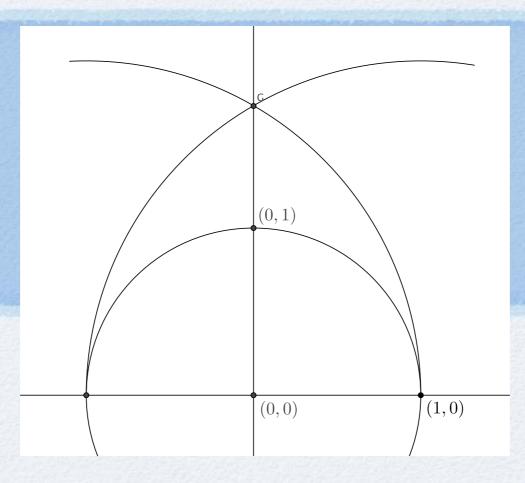
Tres primeras Proposiciones



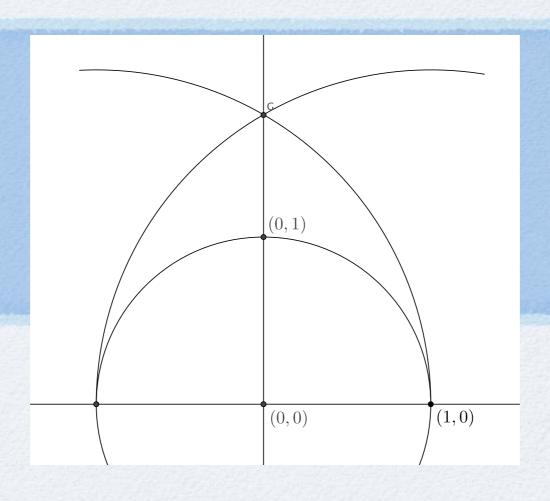




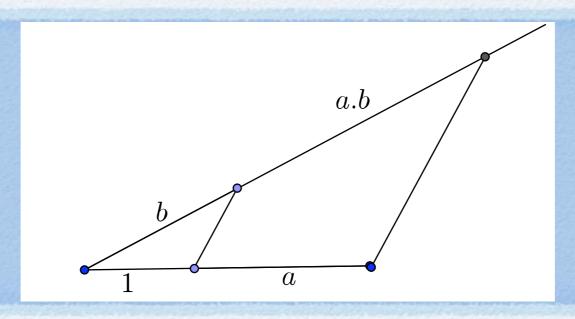
Medida de segmentos



Números construibles

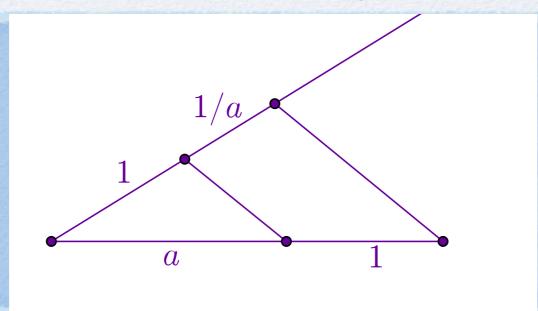


Producto de segmentos



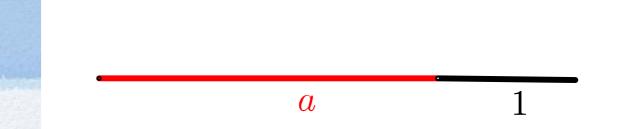
$$\frac{b}{1} = \frac{ab}{a}$$

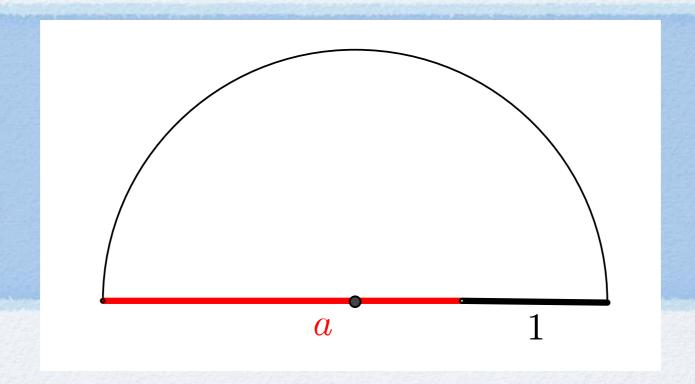
Inversos de segmentos

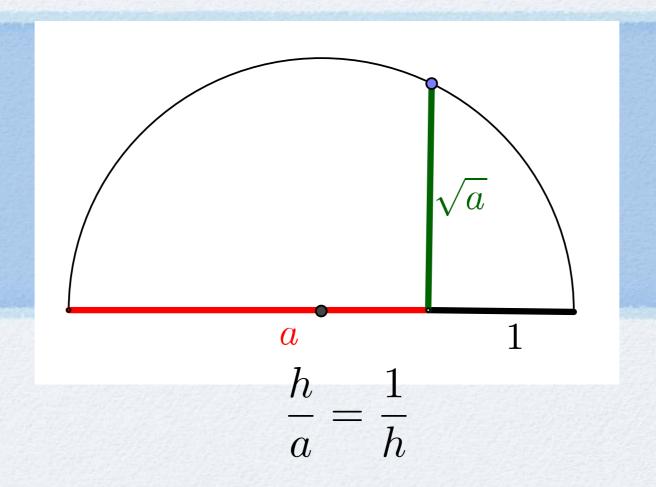


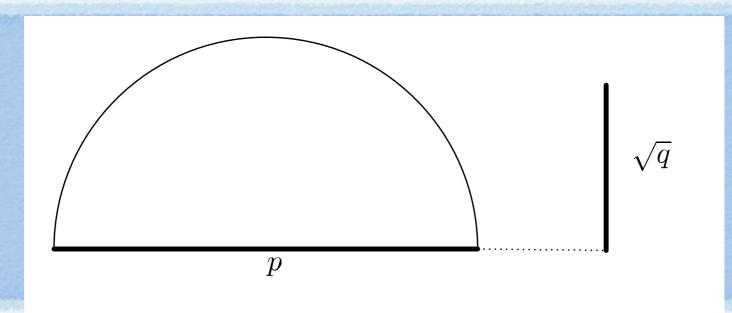
$$\frac{a}{1} \approx \frac{1}{x}$$

 $\boldsymbol{\Omega}$

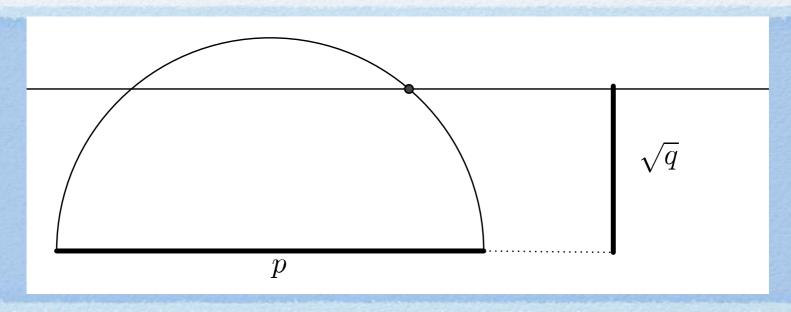




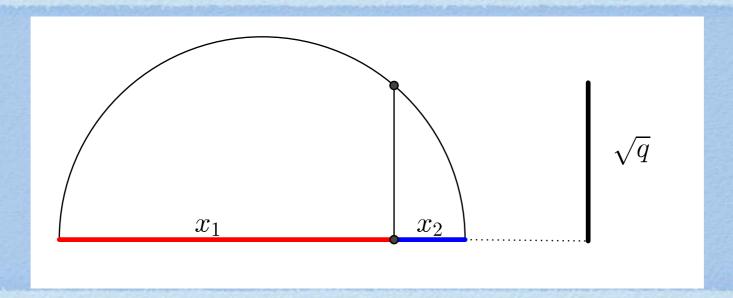




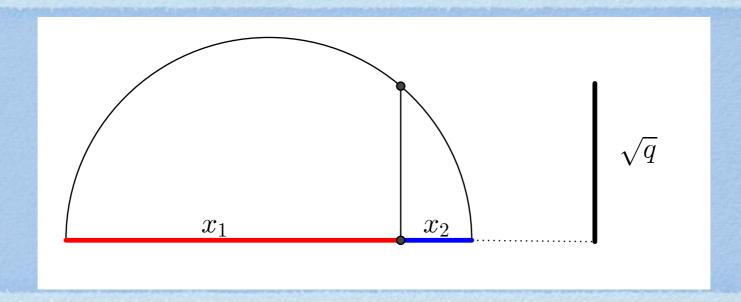
$$x^2-px+q=0$$



$$x^2-px+q=0$$

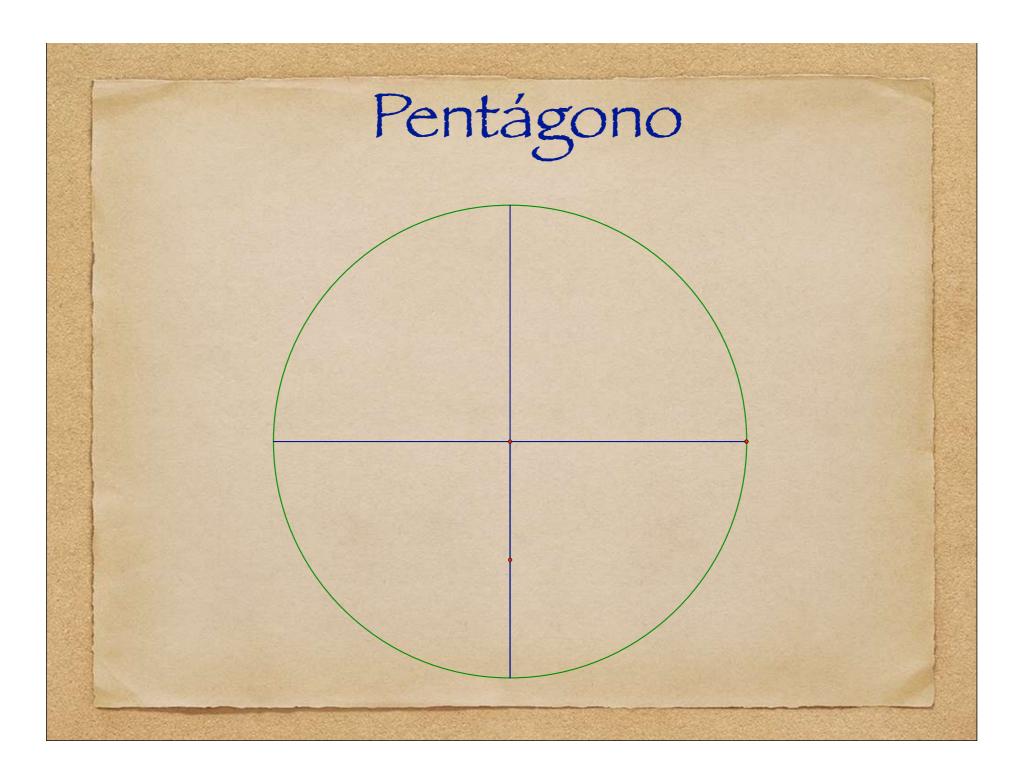


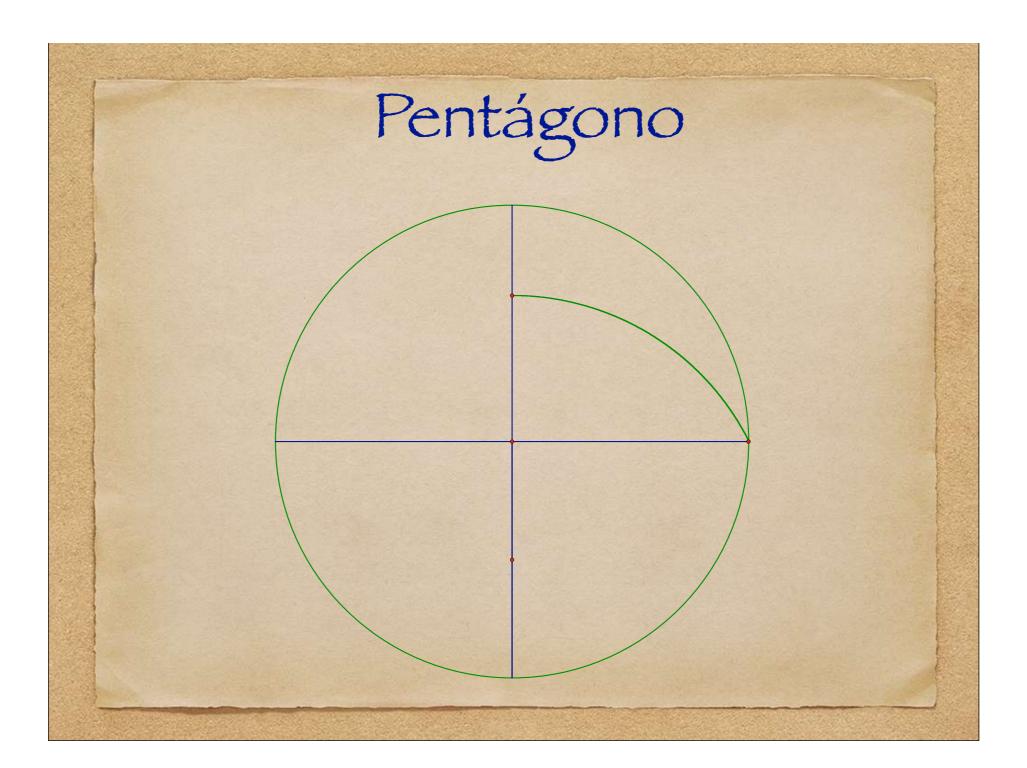
$$x^2-px+q=0$$

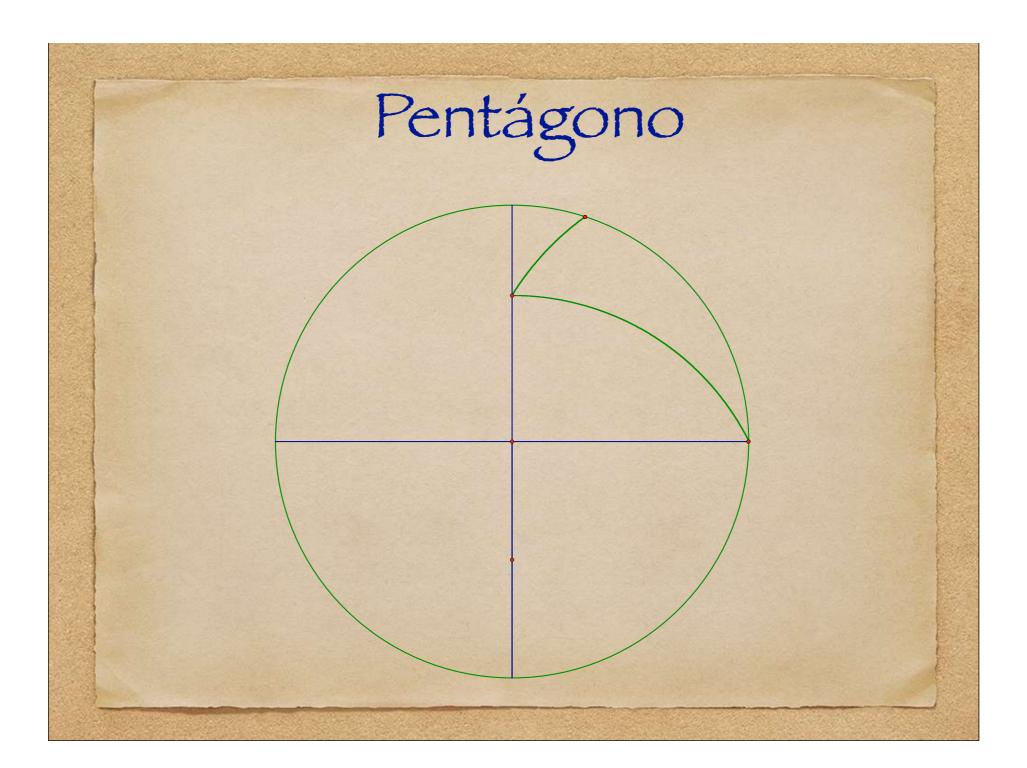


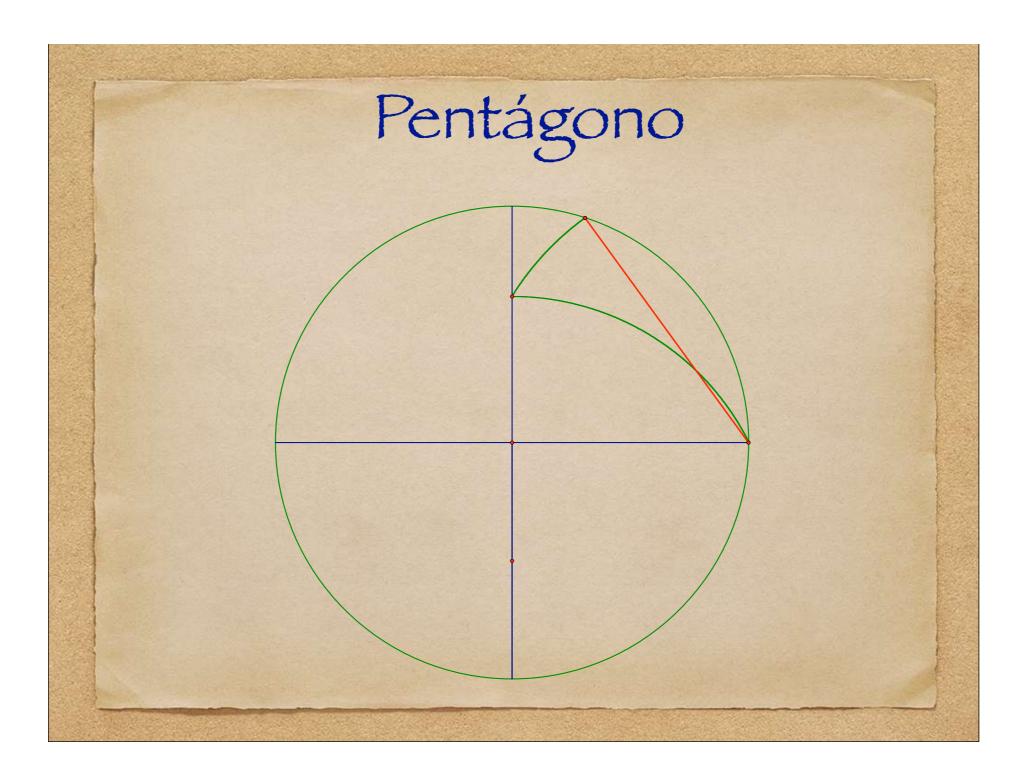
Sabemos construir irracionales cuadráticos

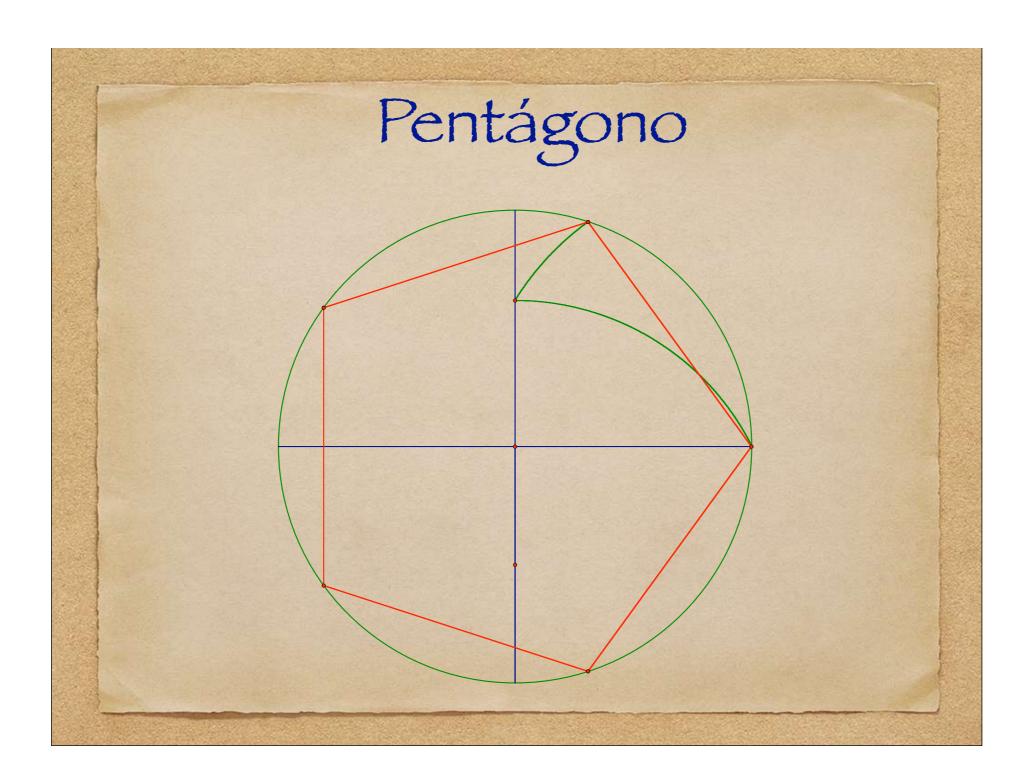
Poligonos regulares

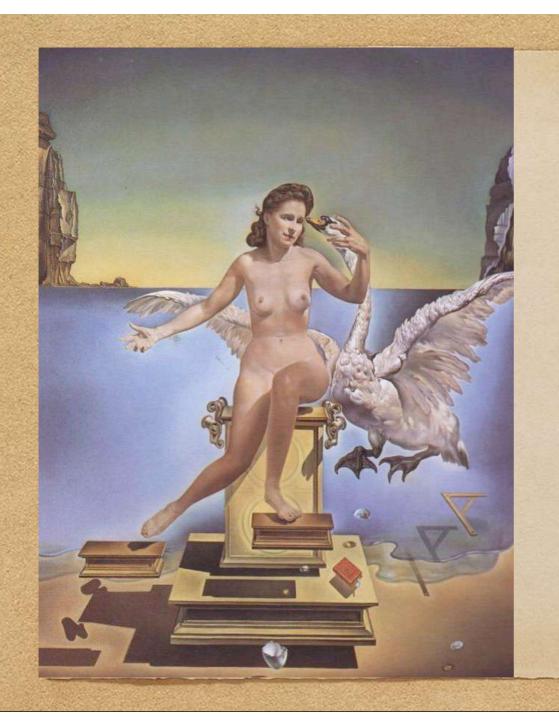












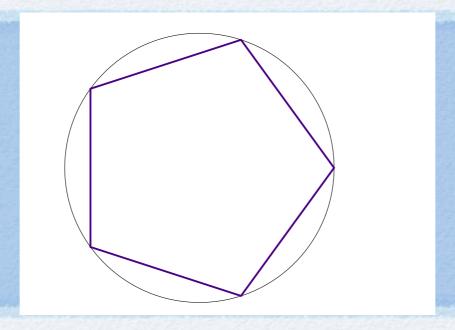
Leda Atómica

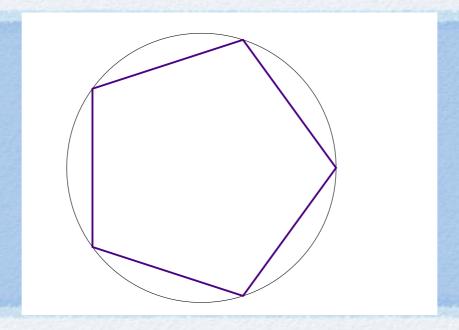
Dalí, 1979



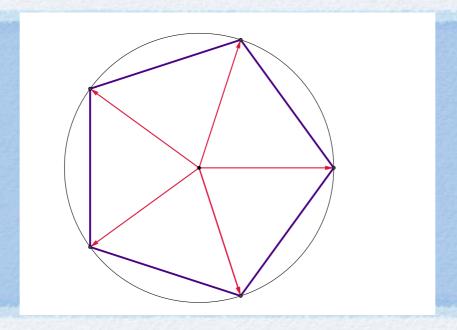
Leda Atómica

Dalí, 1979





Lo períodos de Gauss



Vértices: raices de z⁵-1=0

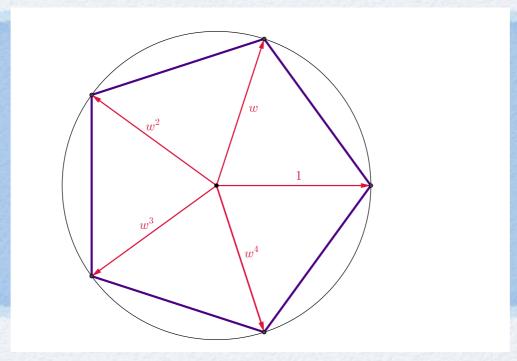
Raices: 1, w, w^2 , w^3 , w^4 $w = e^{2\pi i/5}$

Utilizaremos más adelante que la parte real de

$$w=e^{2\pi i/5}$$

es

 $cos(2\pi/5)$



Polinomio ciclotómico

$$\frac{z^5 - 1}{z - 1} = z^4 + z^3 + z^2 + z + 1,$$

Raices: w,w²,w³,w⁴

Reagrupamiento de las raices

Primer período: $u_1=w+w^4$

Segundo período: u₂=w²+w³

Reagrupamiento de las raices

Primer período: $u_1=w+w^4$

Segundo período: u₂=w²+w³

u₁ y u₂ son números reales!!

GAUSS 17

Todo estaba en dividir las raices de la ecuación

$$\frac{x^p - 1}{x - 1} = 0$$

en dos grupos [...]

u₁ y u₂ cumplen

$$u_1+u_2=u_1u_2=-1$$

Por tanto, u₁ y u₂ son soluciones de

$$x^2+x-1=0$$

La soluciones de $x^2+x-1=0$ son $1/\tau$ y $-\tau$

$$\tau = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$$

τ es el número áureo (que es construible)

Concretamente
$$u_1=w+w^4=1/\tau$$

Multiplicando por w

$$w^2 + 1 = w/\tau$$

w es raíz de

$$x^2 - (1/\tau)x + 1 = 0$$

Concretamente
$$u_1=w+w^4=1/\tau$$

Multiplicando por w

$$w^2 + 1 = w/\tau$$

w es raíz de

$$x^2 - u_1 x + 1 = 0$$

Resumiendo

$$u_1$$
, $u_2 < ----> x^2 + x - 1 = 0$

$$w < ----> x^2 - u_1 x + 1 = 0$$

La parte real de la raíz de $x^2 - (1/\tau)x + 1 = 0$

es $1/(2\tau)$. Por tanto

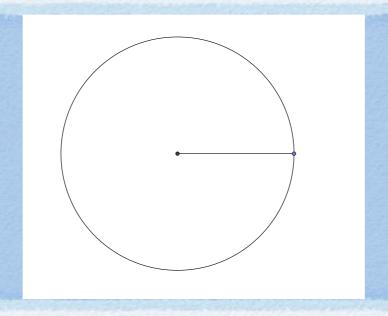
$$\cos(2\pi/5) = 1/(2\tau)$$

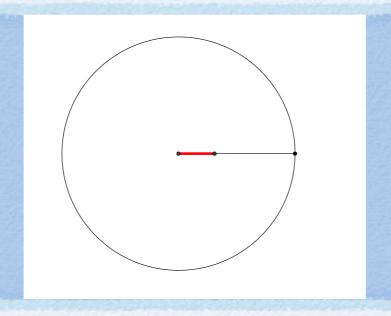
La parte real de la raíz de $x^2 - (1/\tau)x + 1 = 0$

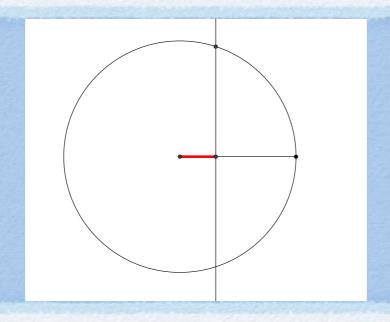
es $1/(2\tau)$. Por tanto

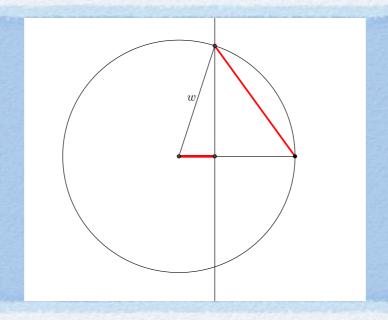
$$\cos(2\pi/5) = 1/(2\tau)$$

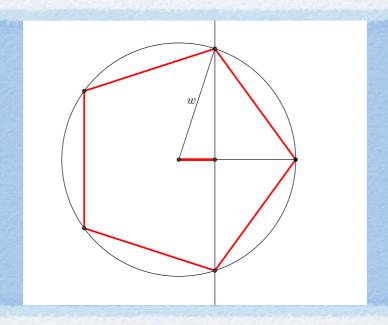
Sabemos construir cos $(2\pi/5)$

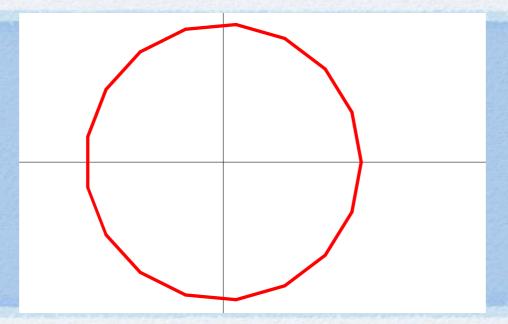












$$\frac{z^{17} - 1}{z - 1} = z^{16} + z^{15} + \dots + z^2 + z + 1,$$

Las 16 raíces del ciclotómico w, w², ..., w¹⁶

$$w = e^{2\pi i/17}$$

Poténcias de 3 en Z/(17)

1, 3, 9, 10, 13, 5, 15, 11, 16, 14, 8, 7, 4, 12, 2, 6

Poténcias de 3 en Z/(17)

1, 3, 9, 10, 13, 5, 15, 11, 16, 14, 8, 7, 4, 12, 2, 6

Poténcies de 3 en Z/(17)

$$u_1 = w^1 + w^9 + w^{13} + w^{15} + w^{16} + w^8 + w^4 + w^2$$

$$u_2 = w^3 + w^{10} + w^5 + w^{11} + w^{14} + w^7 + w^{12} + w^6$$

Períodos

GAUSS 17

Todo estaba en dividir las raices de la ecuación

$$\frac{x^p - 1}{x - 1} = 0$$

en dos grupos [...]

Períodos

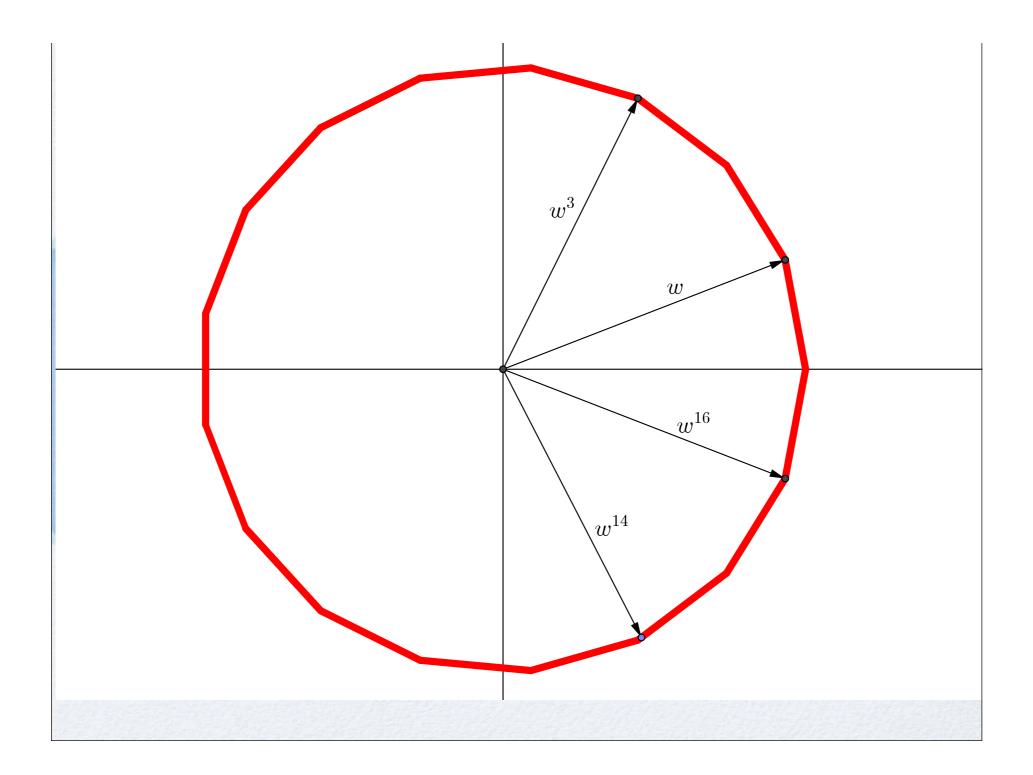
$$u_1 = w^1 + w^9 + w^{13} + w^{15} + w^{16} + w^8 + w^4 + w^2$$

$$u_2 = w^3 + w^{10} + w^5 + w^{11} + w^{14} + w^7 + w^{12} + w^6$$

Períodos

$$u_1 = w^1 + w^9 + w^{13} + w^{15} + w^{16} + w^8 + w^4 + w^2$$

$$u_2 = w^3 + w^{10} + w^5 + w^{11} + w^{14} + w^7 + w^{12} + w^6$$



Períodos

$$u_1 = w^1 + w^9 + w^{13} + w^{15} + w^{16} + w^8 + w^4 + w^2$$

$$u_2 = w^3 + w^{10} + w^5 + w^{11} + w^{14} + w^7 + w^{12} + w^6$$

Son números reales!!

Se ve fácilmente que $u_1 + u_2 = -1$ y $u_1 u_2 = -4$

Se ve fácilmente que $u_1 + u_2 = -1$ y $u_1 u_2 = -4$

Por tanto son las raices de $x^2 + x - 4 = 0$

Se ve fácilmente que $u_1 + u_2 = -1$ y $u_1 u_2 = -4$

Por tanto son las raices de $x^2 + x - 4 = 0$

Son iracionales cuadráticos

Partimos cada período en dos

$$\begin{aligned} \mathbf{u}_{1} = & \mathbf{v}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{1} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{2} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{3} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} + \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{4} = & \mathbf{w}_{1} \\ \mathbf{v}_{$$

$$v_1 + v_2 = u_1$$
 $v_1 v_2 = -1$ $x^2 - u_1 x - 1 = 0$

$$v_{3} + v_{4} = u_{2}$$
 $v_{3} v_{4} = -1$ $x^{2} - u_{2} x - 1 = 0$

Punto central de la demostración: v₁,v₂, v₃, v₄ son racionales cuadráticos!!!

Partimos cada período vi en dos

$$w^{k} + w^{17-k} = 2 \cos(2k\pi/17), k=1,...,8$$

Partimos cada período vi en dos

$$v_{1=} w^1 + w^{13} + w^{16} + w^4$$

Partimos cada período vi en dos

$$v_{1=}(w^1+w^{16})+(w^4+w^{13})$$

$$(w^1 + w^{16}) + (w^4 + w^{13}) = v_1$$

Es fácil ver

$$(w^1 + w^{16})(w^4 + w^{13}) = v_3$$

$$x^2-v_1 x+v_3=0$$

$$(w^1 + w^{16}) + (w^4 + w^{13}) = v_1$$

Es fácil ver

$$(w^1 + w^{16})(w^4 + w^{13}) = v_3$$

$$x^2-v_1 x+v_3=0$$

w¹ + w¹⁶ es racional cuadrático

$$(w^1 + w^{16}) + (w^4 + w^{13}) = v_1$$

Es fácil ver

$$(w^1 + w^{16})(w^4 + w^{13}) = v_3$$

$$x^2-v_1 x+v_3=0$$

 $2\cos(2\pi/17)$ es racional cuadrático

Resumiendo

$$u_1, u_2 < -----> x^2 + x - 4 = 0$$
 $v_1, v_2 < -----> x^2 - u_1 x - 1 = 0$
 $w^1 + w^{16} < ----> x^2 - v_1 x + v_3 = 0$

Sabemos construir $\cos(2\pi/17)$ y por tanto el heptadecágono

Construcción del Heptadecágono

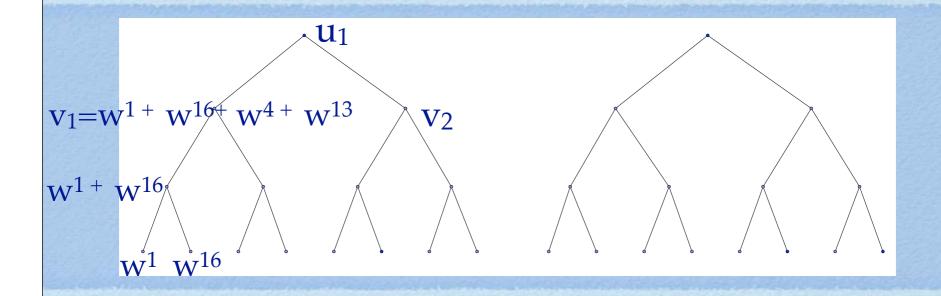
Si resolvemos x^2 - v_1 x+ v_3 = 0, para obtener $2\cos(2\pi/17)$, teniendo en cuenta que v_1 y v_3 son soluciones de x^2 - u_1 x-1 =0 y x^2 - u_1 x-1 =0 obtenemos

Fórmula de Gauss

$$16 \cdot \cos \frac{2\pi}{17} = -1 + \sqrt{17} + \sqrt{34 - 2\sqrt{17}} +$$

$$+\sqrt{68+12\sqrt{17}-16\sqrt{34+2\sqrt{17}}-2(1-\sqrt{17})\sqrt{34-2\sqrt{17}}}.$$

Fórmula de Gauss



El polígono regular de n lados se puede construír con regla y compás sí y sólo sí la descomposición de n en factores primos es de la forma

$$n = 2^{\alpha} (2^{2^{\alpha_1}} + 1) \cdot (2^{2^{\alpha_2}} + 1) \cdots (2^{2^{\alpha_k}} + 1)$$

con los α_i distintos entre ellos

```
4 = 2^2
5 = 2^{2^1} + 1
 6 = 2(2^{2^0} + 1)
7 \neq 8 = 2^3
10 = 2(2^{2^1} + 1)
11 \neq
```

```
4 = 2^2
 5 = 2^{2^1} + 1
 6 = 2(2^{2^0} + 1)

7 \neq \\
8 = 2^3

9 \neq
10 = 2(2^{2^1} + 1)
11 \neq
```

$$17 = 2^{2^2} + 1$$

3,4,5,6,8,10,12,15,16,**17**,20, 24,30,32,34,40,48,51, 60,64,68, 80,85,96,102,120,128,136,160, 170,192,204,240,255,256,257,272

Los números primos de la forma $2^{2^{\alpha}}+1$ se llaman primos de Fermat

Los números primos de la forma $2^{2^{\alpha}}+1$

se llaman

primos de Fermat

3, 5, 17, 257, 65537

Euler demuestra que el sexto número

de Fermat $2^{2} + 1 = 4294967297$

no es primo

Euler demuestra que el sexto número

de Fermat $2^{2} + 1 = 641.6700417$

no és primo

Euler demuestra que el sexto número

de Fermat $2^{2} + 1 = 641.6700417$

no és primo

No se sabe si hay más primos de Fermat

Gauss demuestra que si n descompone en producto de primos de Fermat, por potencias de 2, el correspondiente polígono se puede construir. Sobre el recíproco, que si n no es de esta forma no se puede construir, dice....

PODEMOS DEMOSTRAR CON TODO RIGOR QUE ESTAS ECUACIONES ELEVADAS NO SE PUEDEN NI EVITAR NI REDUIR DE NINGUNA MANERA A INFERIORES, pero los límites de esta obra no permiten transmitir aquí esta demostración;

pero hemos considerado que se tiene que advertir para que nadie espere encontar otras construcciones geométricas que las que nuestra teoría sugiere, es decir, las divisiones en 7,11,13,19 etc., partes, y consuma el tiempo inútilmente

pero hemos considerado que se tiene que advertir para que nadie espere encontar otras construcciones geométricas que las que nuestra teoría sugiere, es decir, las divisiones en 7,11,13,19 etc., partes, y consuma el tiempo inútilmente

Probado con rigor por Wantzel, 1837

Teorema de Wantzel

Si el número real a ha sido construido, entonces el polinomio mínimo de a con coeficientes en Q tiene grado potencia de dos

Teorema de Wantzel

$$x^3-2=0$$

$$x^3-3x-1=0$$
 $x=2\cos(\pi/9)$

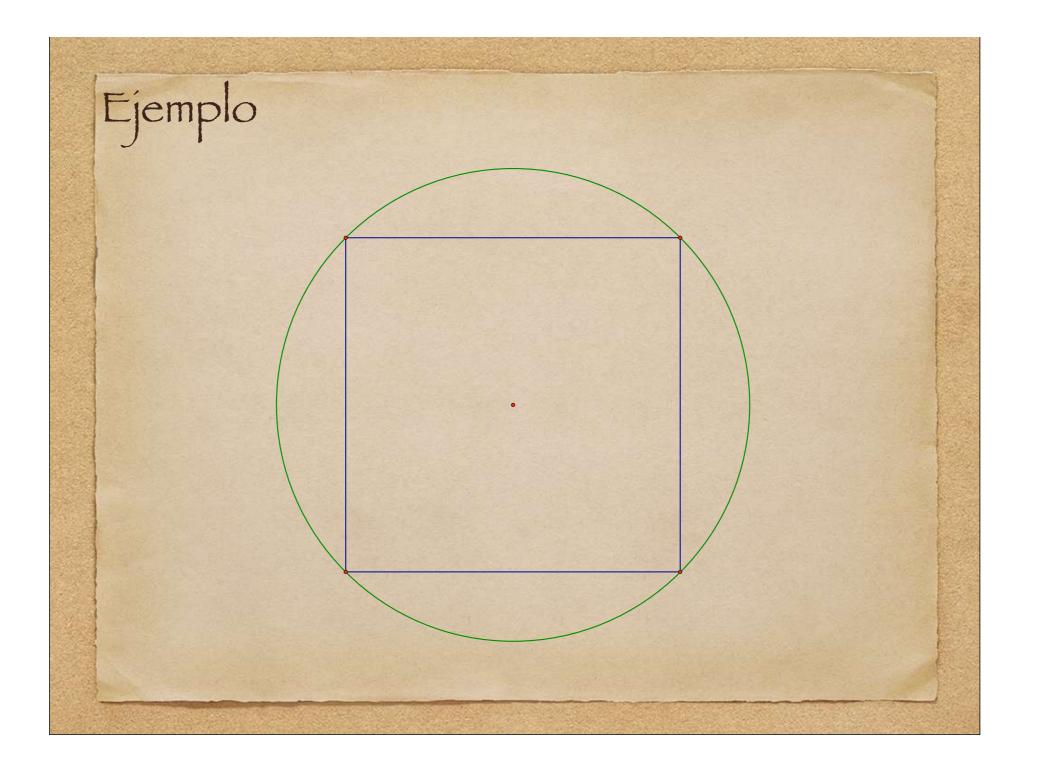
 π

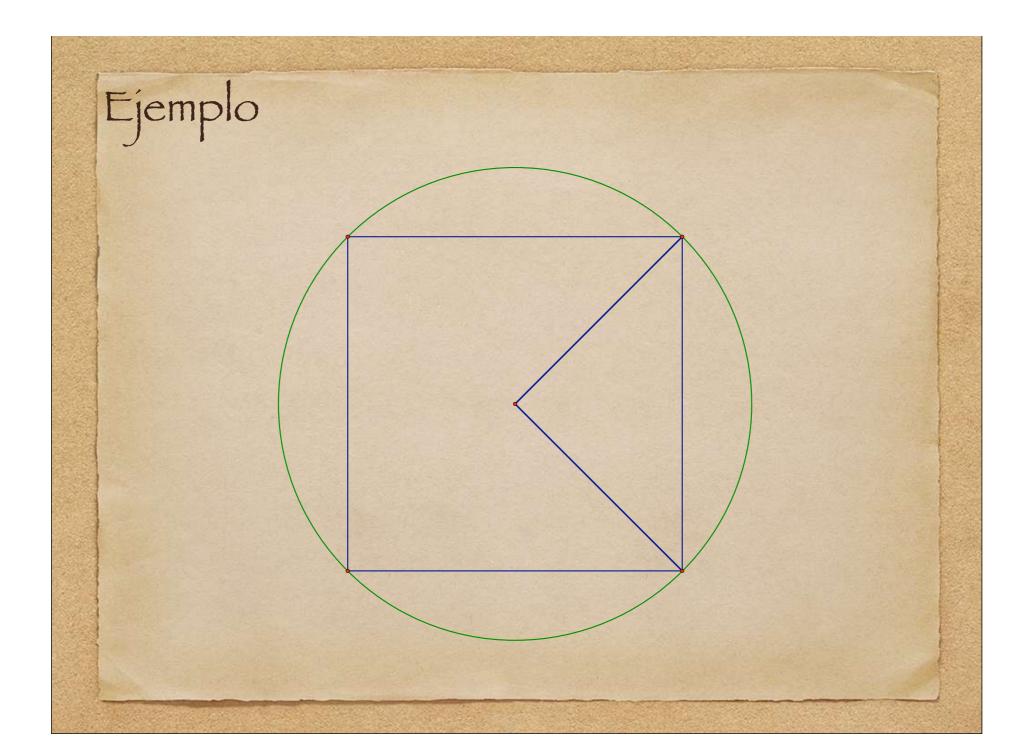


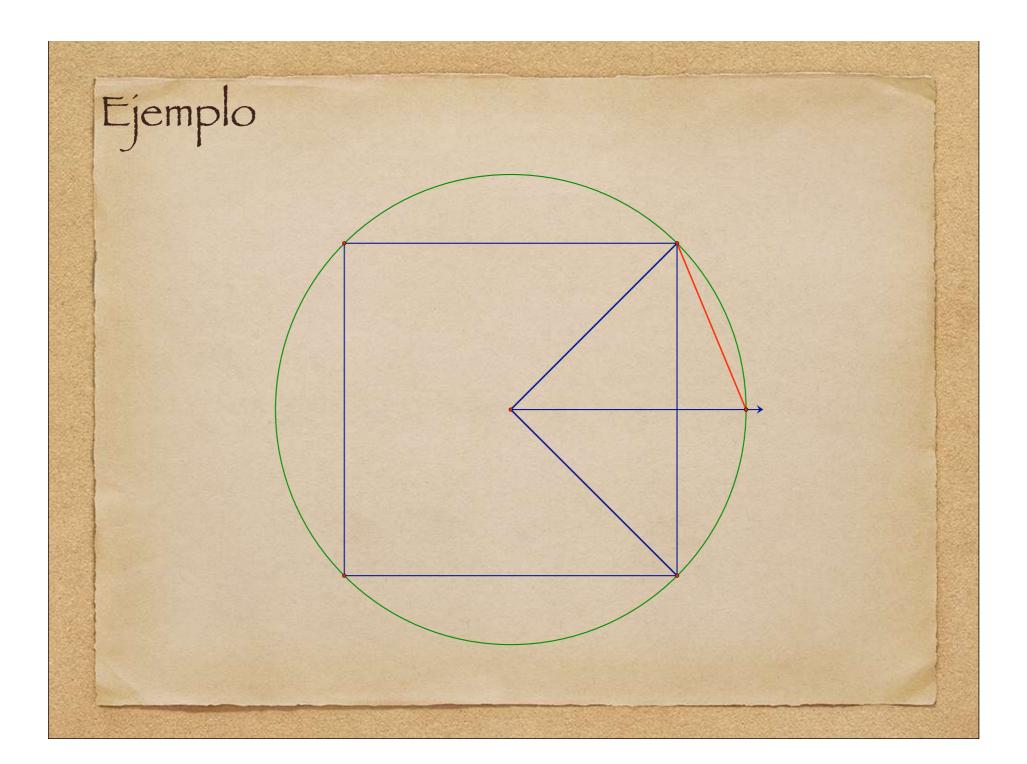


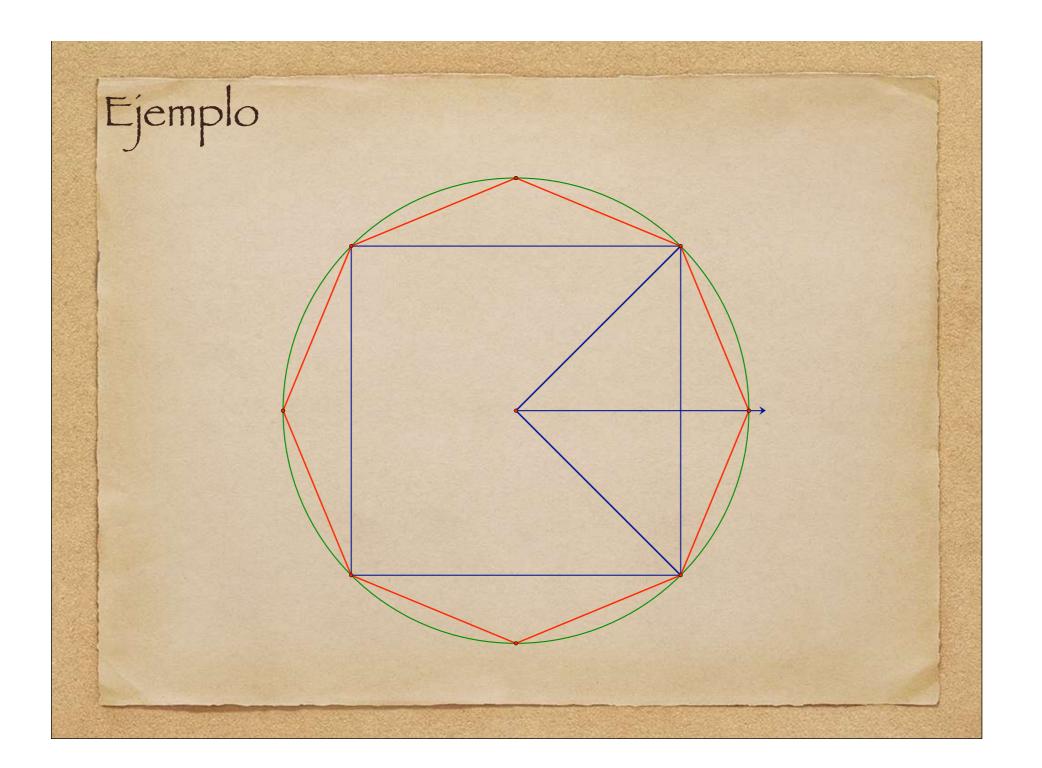
Idea de la de demostración

1. Si sabemos construir el polígono de m lados, sabemos construir el de 2ⁿ m lados.









Idea de la de demostración

1. Si sabemos construir el polígono de m lados, sabemos construir el de 2ⁿ·m lados.

Idea de la demostración

- 1. Si sabemos construir el polígono de m lados, sabemos construir el de 2ⁿ m lados.
- 2. Si p y q son números primos entre si y sabemos construir los polígonos de p y q lados, sabemos construir el polígono de pq lados

Idea de la demostración

- 1. Si sabemos construir el polígono de m lados, sabemos construir el de 2ⁿ m lados.
- 2. Si p y q son números primos entre si y sabemos construir los polígonos de p y q lados, sabemos construir el polígono de pq lados

Si sabemos construir pq sabemos construir p (uniendo de q en q), y q (uniendo de p en p)

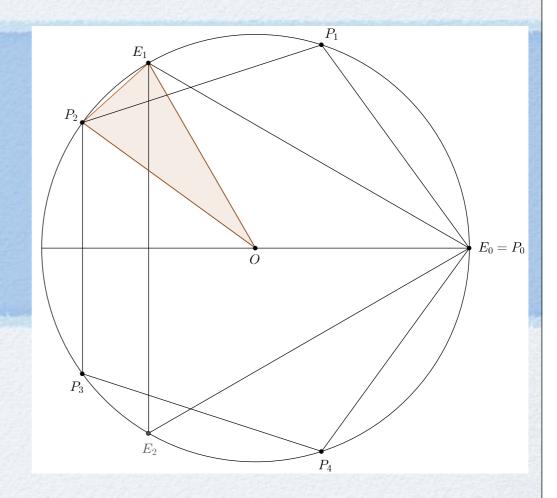
Identitat de Bézout

$$mp+nq=1, m,n \in Z$$

$$m \frac{2\pi}{q} + n \frac{2\pi}{p} \approx \frac{2\pi}{pq}$$

15 lados

$$2\left(\frac{2\pi}{5}\right) + (-1)\frac{2\pi}{3} = \frac{2\pi}{15},$$



Consecuéncia de 2: Si n = 2^a·3^b·5^c...entonces el polígono de n lados se puede construir si y sólo si se pueden construir los polígonos de 2^a lados, de 3^b lados, de 5^c lados, etc.

Todo se reduce a estudiar si los polígonos con pⁿ lados, con p primo, se pueden construir o no.

Gauss demuestra que la respuesta es esencialmente negativa

3. El polígono de p^a se puede construir si y sólo si p = 2, o a=1

Gauss demuestra que la respuesta es esencialmente negativa

3. El polígono de p^a se puede construir si y sólo si p = 2, o a=1

 $n=2^a.3.5.7...$

Idea de la demostración

$$\frac{z^{p^{a}}-1}{z-1} = \frac{z^{p^{a-1}}-1}{z-1} \cdot \frac{z^{p^{a}}-1}{z^{p^{a-1}}-1}.$$

última sección $p^{a} - p^{a-1} = p^{a-1}(p-1) = 2^{k}$, Disquisitiones

$$p^{a} - p^{a-1} = p^{a-1}(p-1) = 2^{k},$$

El problema se reduce a saber si el polígono con p lados, con p primo, se puede construir o no.

4. El polígono regular con p lados, p primo, se puede construir si y sólo si

$$p = 2^{2^a} + 1$$

4. El polígono regular con p lados, p primo, se puede construir si y sólo si

$$p = 2^{2^a} + 1$$

$$n = 2^{\alpha} (2^{2^{\alpha_1}} + 1) \cdot (2^{2^{\alpha_2}} + 1) \cdots (2^{2^{\alpha_k}} + 1)$$

4. El polígono regular con p lados, p primo, se puede construir si y sólo si

$$p = 2^{2^a} + 1$$

$$n = 2^{\alpha} (2^{2^{\alpha_1}} + 1) \cdot (2^{2^{\alpha_2}} + 1) \cdots (2^{2^{\alpha_k}} + 1)$$

Demostración: Si p-1 es potència de 2 aplicamos el mismo método que 5 y 17.

4. El polígono regular con p lados, p primo, se puede construir si y sólo si

$$p = 2^{2^a} + 1$$

$$n = 2^{\alpha} (2^{2^{\alpha_1}} + 1) \cdot (2^{2^{\alpha_2}} + 1) \cdots (2^{2^{\alpha_k}} + 1)$$

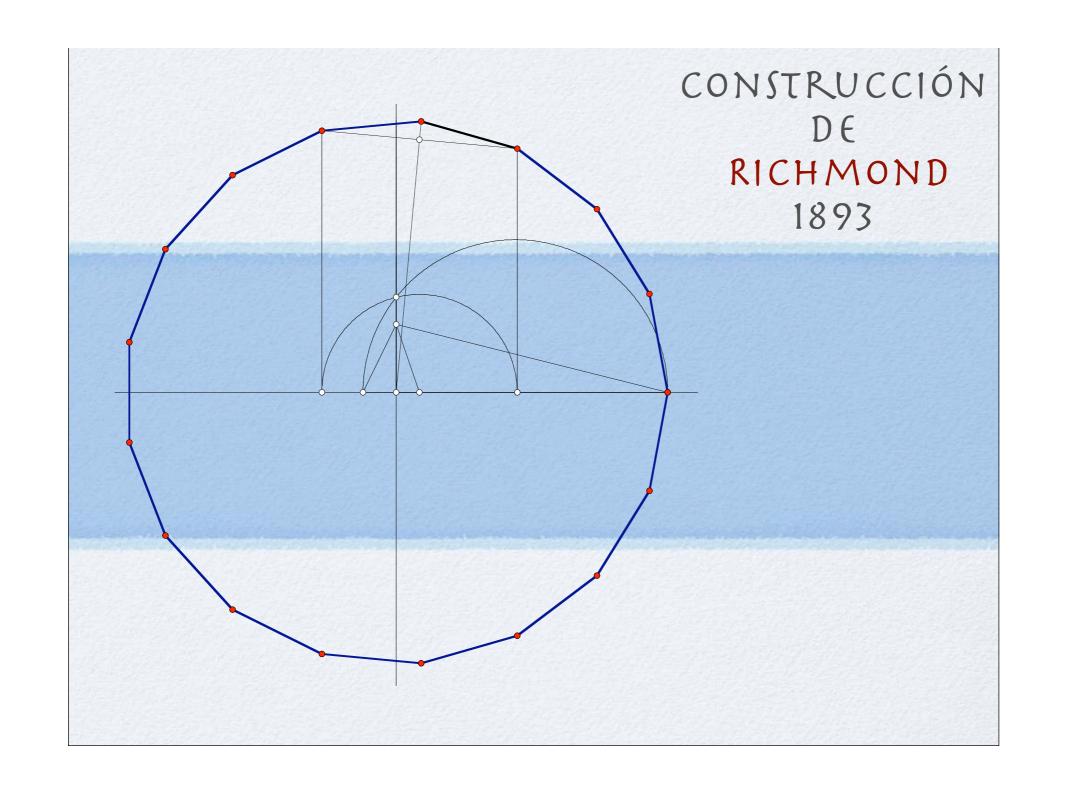
Pero p- $1=2^k$ implica k potència de 2.

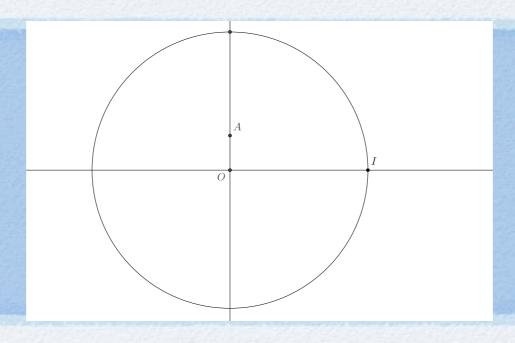
4. El polígono regular con p lados, p primo, se puede construir si y sólo si

$$p = 2^{2^a} + 1$$

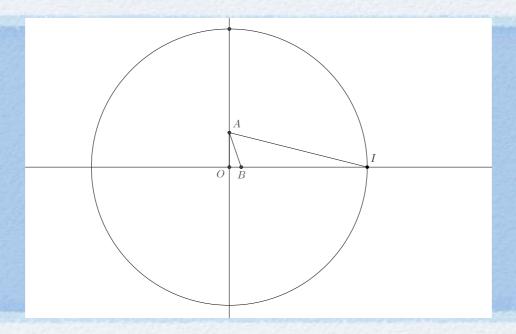
$$n = 2^{\alpha} (2^{2^{\alpha_1}} + 1) \cdot (2^{2^{\alpha_2}} + 1) \cdots (2^{2^{\alpha_k}} + 1)$$

Que si p-1 no és poténcia de 2 no se puede construir es Wantzel

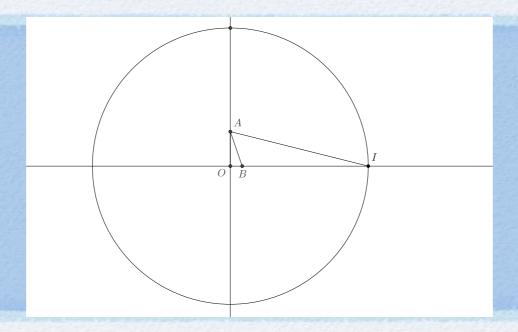




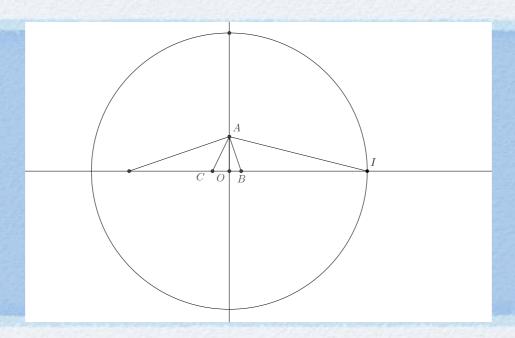
OA=1/4



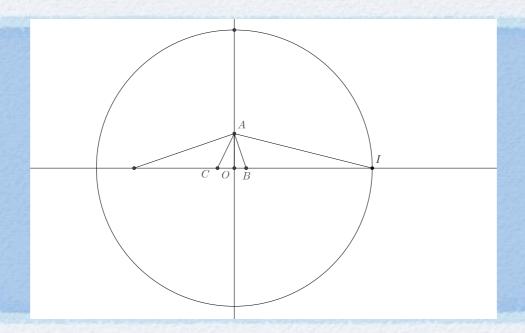
OAB=(1/4)OAI



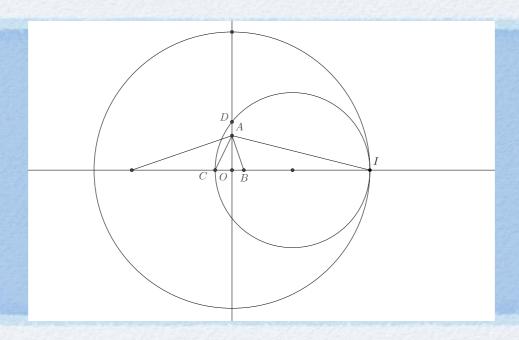
OAB=(1/4)OAI
Dos bisectrices



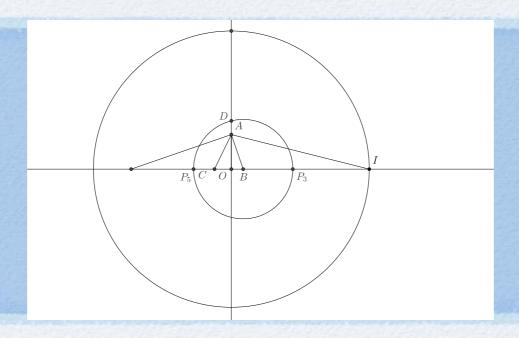
 $BAC = \pi/4$



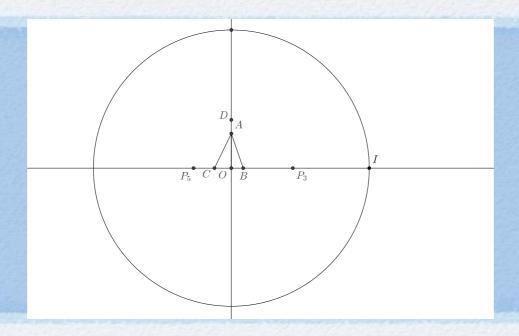
BAC= $\pi/4$ Perpendicular y bisectriz



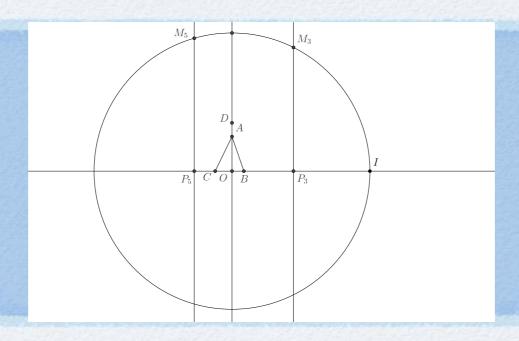
Circunferéncia de diámetro CI



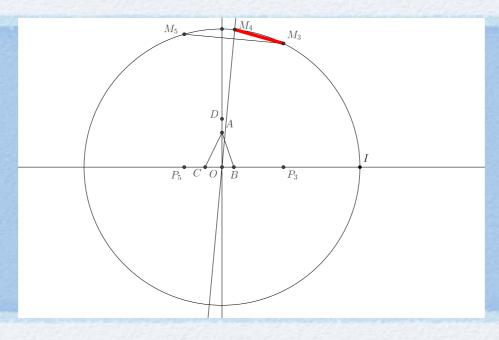
Circunferéncia de centro B por D



P₃; P₅



M₃; M₅



 M_4

